

IDRC - Lib
67674

BILAN DU PROGRAMME
DE RECHERCHE
LATINO-AMERICAIN EN
REPRODUCTION HUMAINE

PLAMIRH

Par

Mariano Requena, M.D.*
Ricardo Asch, M.D.*
Henrique Tono, Ph.D.*

612 6.000 518
R 4

IDRC-doc-518

Bogota, juillet 1979

* Consultants pris hors du Centre

** Directeur régional du CRDI pour l'Amérique latine et les Antilles

Le contenu du présent bilan reflète l'opinion de ses auteurs et ne doit pas nécessairement exprimer les vues du Centre.

TEMOIGNAGE

L'équipe de consultants exprime toute son appréciation aux Directeurs de PLAMIRH qui de par leur précieux concours ont facilité énormément leur tâche. Ils adressent aussi tous leurs remerciements au Docteur Manuel Rubio, Secrétaire-exécutif de PLAMIRH qui avec la collaboration de M. Roberto Berdugo, Analyste de données du Bureau Régional du CRDI les a grandement aidés dans la tabulation et la mise en statistique du Programme en question.

TABLE DES MATIERES

	Page
1. Introduction.....	1
1.1 Historique du PLAMIRH.....	1
1.1.1 Naissance de l'idée.....	1
1.1.2 Préparation du programme.....	2
1.1.3 PLAMIRH - Phase I.....	3
1.1.4 PLAMIRH - Phase II.....	7
1.1.5 Nombres de projets du PLAMIRH et publications des résultats.....	7
1.2 Motifs et objets de l'évaluation.....	8
1.3 Méthodologie de l'évaluation.....	10
2. Conclusions du bilan.....	11
2.1 Bilan du PLAMIRH en fonction de ses objets.....	11
2.1.1 Recherches effectuées dans le cadre du PLAMIRH.....	11
a) Nombre de demandes - répartition géographique.....	11
b) Qualité.....	14
c) Type de recherche (fondamentale ou appliquée).....	15
d) Orientation par sujet.....	16
2.1.2 Formation de jeunes chercheurs.....	17
2.2 Validité du concept et du mécanisme du PLAMIRH.....	20
2.3 Efficience administrative et efficacité du PLAMIRH.....	22
2.4 Impact du PLAMIRH sur les institutions bénéficiaires.....	24
3. Recommandations.....	25
4. Observations sur l'efficacité du PLAMIRH comme mécanisme de mise en valeur de la recherche.....	27

LISTE DES TABLEAUX

		Page
1.1.5-1	Nombre de projets subventionnés par le PLAMIRH.....	8a
2.1.1.-1	Projets et renouvellements demandés et approuvés.....	12a
2.1.1.-2	Type de recherche.....	15a
2.1.1.-3 et 2.1.1.-4	Répartition des projets par sujets.....	16a
2.1.2.-1 et 2.1.2.-2	Répartition des projets par âge des chercheurs.....	17a
2.1.2.-3	Nombre de bénéficiaires du PLAMIRH - de 1975 à 1977 ayant publié antérieurement et subséquemment à la réception de la subvention.....	18a
2.3.-1	Budget approuvé et dépenses effectives.....	24a
2.3.-2	Dépenses effectives.....	24b
2.3.-3	Budget du projet.....	24c

BILAN DU PROGRAMME PLAMIRH

1. INTRODUCTION

1.1 Historique du PLAMIRH*

1.1.1 Naissance de l'idée

L'idée de base d'établir un programme de recherche en reproduction humaine devant être entrepris en Amérique latine par des latino-américains est venue de Gordon Perkins, un cadre de la Fondation Ford qui a présenté en 1973 un memorandum par lequel il proposait la mise sur pied d'un programme d'aide de deux ans pour encourager l'émulation chez les scientifiques latino-américains spécialistes en reproduction humaine et en régulation de la fécondité.

Les scientifiques étaient placés en quatre catégories:

- Scientifiques de réputation internationale;
- Grands spécialistes en reproduction et ne s'occupant pas directement de contraception;
- Scientifiques connus s'occupant de recherche portant sur la régulation de la fécondité vue sous l'angle des produits pharmaceutiques; et
- Jeunes scientifiques désirant faire des recherches en reproduction humaine.

*Les extraits de l'historique de PLAMIRH portant sur "la naissance de l'idée" (1.1.1), "Début du programme" (1.1.2), "PLAMIRH-Phase I" (1.1.3), et "PLAMIRH-Phase II" (1.1.4), est un abrégé établi par Docteur Jorge Garcia Sil du CRDI.

Cette dernière catégorie de scientifiques était considérée comme étant celle qui doit avoir le plus de difficultés à obtenir des subventions. Le PLAMIRH était censé remédier à cette situation en accordant la plus haute importance à la subvention des scientifiques qui rentrent dans ce groupe, le restant de ces subventions devant aller aux scientifiques des autres groupes.

Des subventions de l'ordre de 12 000 à 20 000 dollars devaient aller à des scientifiques ayant présenté des propositions de recherche typiquement scientifiques pour le respect de l'éthique professionnelle. Le programme de deux ans proposé devait coûter approximativement un demi million de dollars avancé par le CRDI et la Fondation Ford et porter entre autres sur la constitution d'un petit groupe consultatif ad hoc composé de scientifiques latino-américains dont la mission consisterait à mettre au point des travaux à effectuer.

1.1.2 Préparation du Programme

A cet effet des scientifiques latino-américains avec la participation de représentants de la Fondation Ford et du CRDI se sont réunis deux fois à Bogota, au Bureau régional du CRDI pour l'Amérique latine et les Antilles (LARO).

Au cours de ces deux réunions, le Programme PLAMIRH a été mis au point et présenté aux organismes donateurs.

1.1.3 PLAMIRH - Phase I

PLAMIRH Phase I a été approuvé en 1974 aux conditions suivantes:

OBJECTIFS:

- Favoriser et stimuler l'expression d'idées nouvelles et créatrices et ce, grâce au financement de projets de recherche en biologie de la reproduction, sur le plan de la fécondité humaine et de la régulation de cette dernière, en mettant l'accent sur la recherche appliquée;
- "Favoriser l'orientation d'un plus grand nombre de chercheurs vers la biologie de la reproduction et accroître leur productivité, en donnant la priorité aux jeunes chercheurs qualifiés."

Les différents domaines de biologie humaine adoptés sont les suivants: Neuroendocrinologie, fonction pituitaire, système génital mâle et femelle, fécondation, implantation et nidation, lactation, épidémiologie et essais cliniques, gonade, ovogenèse, maturation folliculaire, fonction du corpus luteum, inhibition et stimulation de l'ovulation, fonction gameto-génétique et endocrinienne testiculaire.

Subventions:

Il a été prévu d'accorder au cours de ce programme de deux ans 38 différentes subventions qui iraient en moyenne de 10 000 jusqu'à 15 000 dollars et plus.

Par contre deux projets allant au-delà de 40 000 \$ ont été prévus.

Institution:

La "Corporacion Central Regional de Poblacion-CCRP" a été choisie pour accueillir PLAMIRH. Du point de vue juridique, il a été décidé que PLAMIRH constituerait un projet indépendant mais qu'il y aurait, administrativement parlant, son siège à la CCRP.

Le PLAMIRH a été structuré comme suit: Conseil exécutif: ce conseil se composerait de dix membres, 6 importants scientifiques latino-américains, grandement spécialisés en matière de recherche, le Directeur de l'Institut-hôte, le Secrétaire-exécutif de PLAMIRH, un représentant du CRDI et enfin un représentant de la Fondation FORD. Ces trois derniers membres n'ont pas un droit de vote.

Il a été prévu que ce Conseil tiendrait deux assemblées annuelles. Il lui revenait principalement d'établir les politiques de PLAMIRH, diriger le travail du Secrétaire Exécutif et enfin de donner son approbation définitive aux projets de recherche proposés.

Comité scientifique: Ce comité devrait compter 40 à 50 scientifiques latino-américains s'intéressant à différents aspects de reproduction humaine dans leurs pays respectifs. Il incombe à ce Comité d'examiner les propositions de recherche du point de vue scientifique.

Secrétaire exécutif: il lui incombe la responsabilité de réaliser le projet. Il serait choisi et nommé par le Conseil exécutif et il aurait ses bureaux à la CCRP qui lui assurerait les travaux administratifs.

Méthodes d'étude et d'approbation des projets. Le Secrétaire exécutif reçoit la proposition de projet et doit la transmettre à trois membres du Comité scientifique pour examen. Si deux membres des trois recommandent le projet, la proposition serait approuvée et si deux membres ne recommandent pas la proposition présentée, elle devra être refusée.

Par contre le Conseil exécutif doit avoir toujours le pouvoir de refuser un projet précédemment approuvé par le Comité scientifique seulement pour des considérations relevant de l'éthique professionnelle ou d'ordre budgétaire.

Subvention: la subvention approuvée pour la Phase I de PLAMIRH s'élevait à 630 000 dollars qui se répartissait comme suit: 300 000 \$ provenant de la Fondation Ford et 330 000 du CRDI. 77.4 % de cette subvention allait aux projets de recherche alors que 22,6 % pour les frais généraux d'administration (3.6 % pour le Conseil exécutif, 7.7 % pour le Secrétaire exécutif, 2.1 % pour le Comité scientifique et enfin 9.2 % pour l'Administration). Le Secrétaire exécutif a été nommé au cours de la première réunion du Conseil exécutif qui a eu lieu à Lima. Il s'agit du Docteur Manuel Rubio de l'Université de San Marcos à Lima qui est un grand spécialiste en reproduction humaine.

Après dix-huit mois de travail, le Conseil exécutif du PLAMIRH a présenté une autre proposition pour la Phase II du projet, qui devait s'étendre sur quatre années avec un budget d'un million de dollars qui viendrait de la Fondation Ford et du CRDI.

A ce moment-là, les résultats présentés par le PLAMIRH s'établissaient comme suit:

- Propositions de recherche reçues: 120 - en provenance de 12 pays différents (20 de plus que le maximum prévu);
- Projets approuvés: 48 (8 de plus que le maximum prévu);
- Subventions accordées: 412 000 \$ (66 % du budget de la première phase de PLAMIRH);
- Chercheurs ayant moins de 35 ans: 69 %;
- La majorité des projets portaient sur de la recherche fondamentale.

A ce moment-là, le Conseil exécutif a réalisé que les deux principaux problèmes du PLAMIRH, étant donné ses objectifs, étaient les suivants:

- a) Concentration des projets dans les pays méridionaux: l'Argentine, le Chili, l'Uruguay, suivis par le Mexique, le Pérou et la Colombie;
- b) Concentration des projets sur la recherche fondamentale plutôt que sur la recherche appliquée.

Par contre, le Conseil a réalisé que la concentration du projet dans certains pays n'était pas le fait du hasard mais plutôt reflétait la situation particulière de ces pays qui disposaient, étant donné le niveau de leur développement, de moyens plus perfectionnés en la matière, tels que laboratoire et ressources humaines.

Au cours de la même réunion, quelques recommandations ont été faites telles que:

- Accorder plus d'aide personnelle aux chercheurs Junior dans les pays les moins développés pour les aider à mieux préparer leurs propositions de recherche, et
- une généralisation de la diffusion de l'information sur PLAMIRH et ses effets sur les chercheurs susceptibles d'y être intéressés.

1.1.4 PLAMIRH - Phase II

La Phase II du PLAMIRH a été autorisée en septembre 1976 et le budget affecté s'élevait à un million de dollars (500 000 de la Fondation Ford et 500 000 du CRDI) pour une période de 4 années.

Pour la seconde Phase, 72 octrois supplémentaires ont été accordés, ce qui représente 76 % du budget total.

Le nombre total des projets approuvés entre la Phase I et la Phase du PLAMIRH a été de 112.

Une recommandation porte sur la nécessité de chercher d'autres sources de financement, si le Conseil exécutif le juge nécessaire pour la poursuite des recherches au-delà des 4 années prévues.

1.1.5 Nombre de projets du PLAMIRH et Publications des résultats.

Le Tableau 1.1.5-1 donne le nombre de projets réalisés et de renouvellements demandés, le nombre de projets approuvés, refusés et en instance du 1er décembre 1974 au 30 juin 1979. Le budget total de ces projets et renouvellements a été de 1,091.830 dollars américains.

Les résultats des recherches effectuées dans le cadre du PLAMIRH ont été diffusés comme suit:

articles parus dans des revues scientifiques (88 internationales; 27 nationales)	115
Publications imprimées	40
Publications en préparation	70
Communications présentées au cours de différentes réunions scientifiques, nationales et internationales	129
Thèses d'études supérieures	20.

Au cours de sa réunion qui eut lieu du 2 au 4 juillet 1979, le Conseil exécutif a examiné 25 demandes (8 renouvellements et 17 nouveaux projets), une enveloppe de 28 110 dollars américains a été accordée à 6 renouvellements et un budget de 21,094 dollars a été affecté à 4 nouveaux projets.

1.2 Motifs et objets de l'évaluation

Après cinq années d'opération effectuées grâce aux subventions totales de 800 000 dollars américains de la Fondation Ford et de 830 000 dollars canadiens du CRDI pour l'exécution des deux Phases du PLAMIRH (de 1.12.74 à 30.11.80), il paraissait judicieux de procéder à une évaluation des principaux aspects du Programme.

Tableau 1.1.5-1

NOMBRE DE PROJETS SUBVENTIONNES PAR LE PLAMIRH

	<u>Demandés</u>	<u>Approuvés</u>	<u>En instance</u>	<u>Refusés</u>
Projets	254	140	17	97
Renouvellements	51	40	8	3
Total	305	180	25	100

L'équipe des évaluateurs a jugé qu'il était extrêmement important d'une part d'évaluer le PLAMIRH sur le plan de l'innovation du concept c'est-à-dire comme organisme d'aide financière accordée à un groupe de scientifiques latino-américains pour la réalisation de projets de recherche et d'autre part, d'examiner la production scientifique de leurs projets, les effets produits sur les chercheurs et les instituts de recherche bénéficiaires et en général, d'évaluer l'impact de la recherche en Amérique latine.

La présente évaluation porte sur le programme global et ne s'applique à aucun projet particulier.

Il fallait prendre en compte le mandat défini par les organismes donateurs au moment de la création du PLAMIRH, pour mieux juger de l'importance de la poursuite du programme en vue de chercher de nouvelles sources de financement. La Fondation Ford et le CRDI souhaitaient mieux connaître le PLAMIRH et ses possibilités d'application à d'autres domaines.

Lors de la réunion préliminaire qui eut lieu les 11 et 12 juin 1979 au siège social du CRDI, à Ottawa (Annexe I, Procès-verbal de la réunion), les objets particuliers de l'évaluation ont été définis comme suit:

a) Déterminer si les résultats de la recherche correspondent aux objets en termes de quantité, type de recherche (fondamentale ou appliquée) et qualité de la recherche scientifique en biologie de la reproduction; et deuxièmement, évaluer l'accroissement du nombre de jeunes chercheurs qui ont pu être formés dans le cadre du PLAMIRH;

- b) déterminer si le PLAMIRH fondé comme organisme donateur pour l'Amérique latine, est un mécanisme approprié à cette fonction;
- c) déterminer l'efficacité de l'organisation et du fonctionnement de PLAMIRH;
- d) déterminer si les subventions que PLAMIRH a accordées à des scientifiques ont joué un rôle dans le renforcement des compétences nationales (en recherche et en éducation) dans le domaine de la reproduction;
- e) recommander, s'il y a lieu, toute modification de concept, structure ou politique susceptible de corriger ou perfectionner le programme au niveau de ses objets présents et futurs et déterminer la nécessité et la probabilité du maintien de l'aide financière;
- f) examiner les possibilités d'application du PLAMIRH à d'autres programmes de recherche sur d'autres disciplines.

1.3 Méthodologie de l'évaluation

Etant donné la nature du PLAMIRH, le groupe d'évaluation a choisi une méthode susceptible de mieux juger de la valeur du programme, comme suit:

- a) rencontre informative et échange de vues avec les cadres des organismes donateurs de divers niveaux;
- b) examen de la littérature publiée dans le cadre du programme;
- c) entrevue d'un échantillon d'environ 59 boursiers du PLAMIRH, sur les lieux de la recherche et dans leur milieu, de 5 candidats refusés et de 6 directeurs de départements ou de centres de recherche (Annexe no 2, questionnaire, etc.);
- d) participation aux séances du Conseil exécutif tenues les 3, 4 et 5 juillet 1979 au siège social du PLAMIRH.

e) analyse statistique des données recueillies sur les caractéristiques locales, institutionnelles et individuelles des projets présentés, approuvés ou refusés;

f) réunion avec les membres du Conseil exécutif et le Secrétaire exécutif sur l'impact du programme sur les jeunes chercheurs intéressés à la biologie de la reproduction et sur l'organisation et le fonctionnement du programme.

2. CONCLUSIONS DU BILAN

Les conclusions du bilan ont été structurées dans le même ordre que les objets énumérés dans la Section 1.2, en détaillant toutes les données provenant de diverses sources.

2.1 Bilan du PLAMIRH en fonction de ses objets

L'objet principal du présent bilan est d'évaluer l'adéquation des réalisations du PLAMIRH à ses objets. Pour atteindre cet objectif, il nous était nécessaire de connaître le type de recherche (fondamentale ou appliquée, la quantité, la qualité et l'orientation des recherches subventionnées par le PLAMIRH. D'autre part, nous désirions mesurer l'impact du programme sur les jeunes scientifiques engagés dans cette recherche.

2.1.1 Recherches effectuées dans le cadre du PLAMIRH

a) Nombre de demandes - Répartition géographique.

Le nombre de demandes adressées au PLAMIRH, les publications et les communications scientifiques sur les recherches effectuées ont été détaillées dans la Section 1.1.5. Ces chiffres très éloquents témoignent de la haute productivité du programme.

Depuis sa création jusqu'au 30 juin 1979, c'est-à-dire en moins de cinq ans, 305 demandes ont été adressées au PLAMIRH (250 nouveaux projets et 51 demandes de renouvellement). De ce nombre, et pour la même période, 180 projets ont été approuvés (140 nouveaux et 40 demandes de renouvellement) ce qui représente 59 % de l'ensemble des demandes.

Le nombre total des publications (parues et en préparation) et communications présentées au cours de séminaires ou autres réunions, sur les recherches effectuées dans le cadre de PLAMIRH s'élève à 374.

Il se dégage des rencontres avec les chercheurs et les directeurs de divers départements ou instituts de recherche qu'un grand nombre de ces études n'auraient pu être effectuées sans l'appui et le financement du PLAMIRH.

D'autres éléments recueillis permettent de connaître les effets du programme. Parmi les communications présentées à la conférence de l'ALIRH (Asociation Latinoamericana de Investigacion en Reproduccion Humana - Association latino-américaine de recherche en reproduction humaine) conférence tenue à Cali, Colombie du 6 au 9 mars 1977 soit deux ans après la fondation du programme, 42 % portaient sur des études entreprises dans le cadre du PLAMIRH. Et tout porte à croire que la participation des boursiers du programme à la prochaine conférence de l'ALIRH qui aura lieu à Mendoza, Argentine, en octobre 1979 s'élèvera à environ 80 % des communications scientifiques.

Le tableau 2.1.1.-1 décompose le nombre des demandes adressées au PLAMIRH par nombre de projets et demandes de renouvellement approuvées, par coût de chaque recherche et par pays. Il est à noter que sauf pour le Brésil, le rapport entre les projets approuvés et les demandes reçues est à peu près égal pour chaque pays. 62 % des études ont été conduites en Argentine et au Chili, suivis du Mexique, du Pérou, de l'Uruguay, de la Colombie et du Brésil. La participation du Paraguay, du Vénézuéla et de la République Dominicaine a été relativement faible et aucune subvention n'a été octroyée dans les autres pays de l'Amérique latine.

Tableau 2.1.1.-1
PROJETS ET RENOUVELLEMENTS DEMANDES ET APPROUVES

	<u>Demandés</u>			<u>Approuvés</u>					
	Nombre	% Relatif	% Cummulatif	Nombre	% Relatif	% Cummulatif	\$US	% Relatif	% Cummulatif
Argentine	126	41.3	41.3	76	42.2	42.2	442.170	40.5	40.5
Chili	61	20.0	61.3	35	19.4	61.6	183.750	16.8	57.3
Brésil	27	8.9	70.2	8	4.4	66.0	58.170	5.3	62.6
Mexique	23	7.5	77.7	18	10.0	76.0	115.600	10.6	73.2
Pérou	21	6.9	84.5	17	9.4	85.4	119.680	11.0	84.2
Uruguay	20	6.6	91.2	12	6.7	92.1	77,050	7.1	91.3
Colombie	17	5.6	96.8	10	5.6	97.7	61.140	5.6	96.9
Equador	3	1.0	97.8	0	---	---	-----	---	---
Paraguay	2	.7	98.4	2	1.1	98.8	13.950	1.3	98.2
Vénézuela	2	.7	99.1	1	.6	99.4	13.000	1.2	99.4
Bolivie	2	.7	99.8	0	---	---	-----	---	---
	1	.3	100.0	1	.6	100.0	7.320	.7	100.0
Total	305	100.0		180	100.0		1.091.830	100.0	

*Sont compris les projets et les renouvellements,
ainsi que les 25 demandes en instance.

Lors de la réunion du Conseil exécutif du 2 au 4 juillet 1979, les évaluateurs avaient été informés des efforts que le PLAMIRH avait déployés pour mieux répartir son aide dans les pays moins favorisés ou absents du programme. A titre d'exemple, les nombreux déplacements que le Secrétaire exécutif a effectués dans chacun des pays qui n'ont pas bénéficié de l'assistance du PLAMIRH.

Les rencontres que le groupe d'évaluation a faites dans les divers pays lui ont permis de dégager plusieurs critères d'évaluation pour juger de la quantité des travaux. Il semble qu'il y ait eu augmentation de la production scientifique dans les institutions de recherche où sont attachés des boursiers du PLAMIRH. Ce sujet sera traité plus en détail plus loin dans la section: 2.1.1 Formation de jeunes scientifiques.

L'impact du PLAMIRH sur le nombre des chercheurs en reproduction humaine en Amérique latine est difficile à établir, faute de statistiques sur l'ensemble de la profession et d'Associations qui les regrouperaient et les représenteraient. Il a quand même été possible d'obtenir certaines informations non officielles de la part de plusieurs chercheurs intéressés à ce domaine. Environ 50 % des scientifiques latino-américains qui étudient un des aspects de recherche définis par PLAMIRH sont des boursiers du programme. Ce fait illustre bien la renommée du PLAMIRH dans les centres de recherche latino-américains spécialisés dans ce domaine. Si on calcule qu'un ou deux projets par institut ont été réalisés grâce aux subventions du programme, on peut affirmer que le nombre de bénéficiaires, groupe ou institution est peut être supérieur.

b) Qualité. Malgré la difficulté que représente la tentative d'évaluation qualitative des recherches scientifiques financées par le PLAMIRH, l'impression générale des évaluateurs reste bonne. Un examen de la littérature publiée au titre de la recherche et une révision de l'appréciation effectuée sur place lors des entrevues avec des chercheurs permet de conclure que les documents scientifiques produits dans le cadre du programme sont d'une qualité égale à celle des publications scientifiques et techniques de niveau international.

Cette affirmation est confirmée par l'accueil qui a été réservé aux nombreux articles (77 % des publications) parus dans les revues scientifiques internationales qui étaient soumis au jugement des pairs.

Dans plusieurs cas, les boursiers du PLAMIRH ont trouvé des sujets de recherche originaux qui ont été plus tard repris et adaptés par d'autres laboratoires et pays et ils ont pu obtenir des fonds de recherche d'autres organismes.

Les recherches réalisées grâce à l'aide du PLAMIRH ont permis à un nombre important de chercheurs latino-américains d'acquérir une renommée internationale, de voyager à l'étranger pour communiquer les résultats de leurs études ou pour répondre à une invitation de participer à des séminaires internationaux à titre d'experts. Il faut reconnaître que les chercheurs sélectionnés par le PLAMIRH peuvent se comparer aux scientifiques de renommée internationale.

Le programme a réussi à augmenter la production scientifique et a formé de nouveaux chercheurs, bien que les subventions aient été relativement modestes; pourtant la qualité des travaux peut difficilement être surpassée par celle d'études conduites par des chercheurs mieux subventionnés. Que peu de ressources soient consacrées à la recherche en reproduction en Amérique latine est un fait bien connu et le PLAMIRH a contribué à combler cette lacune.

En résumé, la conclusion de l'évaluation globale de la qualité des travaux de recherche effectuée dans le cadre du PLAMIRH est nettement positive. Le succès obtenu est d'autant plus remarquable que la recherche sur la reproduction en Amérique latine est restreinte et qu'elle manque d'encouragement.

c) Type de recherche (fondamentale, appliquée). Le PLAMIRH a défini comme recherche fondamentale les expériences effectuées sur des animaux et comme recherche appliquée celles qui sont effectuées sur des êtres humains (in vivo ou in vitro). Le tableau 2.1.2.-2 indique que la plus grande partie des demandes approuvées et refusées sont de la première catégorie, c'est-à-dire la recherche fondamentale.

Les évaluateurs n'ont trouvé aucune explication de cette tendance. Le Conseil exécutif avance que cette orientation a été déterminée par la qualité inférieure de la plupart des propositions en recherche appliquée. Nous concluons donc à la nécessité d'encourager les centres qui peuvent entreprendre des études de ce type à produire des recherches de plus grande qualité.

Tableau 2.1.1.-2
TYPE DE RECHERCHE

	<u>Projets Approuvés</u>		<u>Projets Refusés</u>		<u>Propositions</u>	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Pure	116	64.4	35	35	166	54.4
Appliquée	64	35.6	65	65	139	45.6
Total	180	100.0	100	100	305	100.0

*Comprend les 25 demandes en instance

**Comprend 40 renouvellements

Nous devons aussi souligner que le montant total des subventions du PLAMIRH aux 116 recherches du type fondamental s'élève à 683.050 \$ US et que les octrois affectés au titre de la recherche appliquée se chiffrent à 408,780 \$ US, soit une moyenne de 5,888 \$ US par projet de la première catégorie et de 6,387 \$ US pour la seconde.

Si une réorientation du programme devait favoriser la recherche appliquée, il faudrait nécessairement découvrir les facteurs qui ont déterminé cette tendance. A titre d'exemple, l'âge du chercheur, la durée de la recherche, la spécialisation des scientifiques, le montant de la subvention, etc.

d) Orientation par sujet. Les bourses du PLAMIRH ont été accordées pour des travaux sur différents aspects de la recherche en reproduction humaine, comme le montre le tableau 2.1.-3. Il est à remarquer que 75 % des demandes se concentraient sur les sujets suivants:

1. Gonades, ovogénèse, maturation folliculaire, corpus luteum, inhibition et stimulation de l'ovulation, fonction gamétogénétique et endocrinienne testiculaire.
2. Appareil génital mâle et femelle.
3. Fonction pituitaire.
4. Neuroendocrinologie
5. Hormones sexuelles circulantes

Le tableau 2.1.1.-4 montre que la proportion des projets approuvés (78 % pour des recherches sur l'appareil génital mâle et femelle) a été plus élevée que prévue et de beaucoup supérieur à la moyenne des demandes auto-

Tableau 2.1.1.-3
REPARTITION DES PROJETS PAR SUJETS

SUJETS	DEMANDES		APPROUVEES		REFUSEES	
	No	%	No	%	No	%
Gonades	81	26.6	47	26.1	24	24.0
Appareil mâle et femelle						
Appareil génital	35	14.8	35	19.4	4	4.0
Fonction pituitaire	44	14.4	26	14.4	17	17.0
Neuroendocrinologie	35	11.5	22	12.2	12	12.0
Sexuelles circulantes	24	7.9	9	5.0	12	12.0
Autres	76	24.9	41	22.8	31	31.0
Total	305	100.0	180	100.0	100	100.0

Tableau 2.1.1.-4

	NOMBRE DE		% DE DEMANDES		
	Demandes	Approuvées	Refusées	Approuvées	Refusées
Gonades	81	47	24	58.0	29.6
Appareil mâle et femelle					
Appareil génital	45	35	4	77.8	8.9
Fonction pituitaire	44	26	17	59.1	38.6
Neuroendocrinologie	35	22	12	62.9	34.3
Sexuelles circulantes	24	9	12	37.5	50.0
Autres	76	41	35	53.9	46.1
	305	180	100	59.0	32.8

risées qui est de 59 %. Mais d'autre part, les recherches sur les hormones sexuelles circulantes ont été moins nombreuses que prévu, c'est-à-dire 37 %.

2.1.2 Formation de jeunes chercheurs

La recherche scientifique traverse une période difficile dans la région, ce qui défavorise les jeunes chercheurs à la recherche de sources de financement. Le PLAMIRH a tenté de corriger cette situation et la promotion et l'encouragement aux jeunes chercheurs de l'Amérique latine est devenu une priorité du programme.

L'âge des boursiers du PLAMIRH constitue un aspect intéressant du présent bilan. Le tableau 2.1.2-1 donne la répartition des projets étudiés et approuvés par âge du chercheur. Sur les 254 demandes, 140 ont été autorisées, ce qui représente 55 % de l'ensemble. Dans un des calculs sur cet échantillon pour comparer les différents groupes d'âge, on remarque que la répartition des octrois est à peu près égale pour chacun d'eux. Le groupe de 35 à 39 ans est légèrement supérieur (64 %) alors qu'il semble que le groupe d'âge de plus de 50 ans ait été quelque peu défavorisé (27 %).

Les évaluateurs arrivent à la conclusion que l'âge des chercheurs n'a pas été un facteur déterminant dans les décisions du Conseil exécutif. Cependant, comme l'illustre le tableau 2.1.2.-1 la plus grande part des projets retenus provient de jeunes chercheurs. Le groupe d'âge de 35 ans a obtenu 41.5 % des projets et 43 % de l'enveloppe; les chercheurs de 35 à 39 ans, 76.5 % des projets et 80 % des octrois. En d'autres mots, près des 4/5 des subventions sont allées à des chercheurs de moins de 40 ans.

Tableau 2.1.2.-1
REPARTITION DES PROJETS PAR AGE DES CHERCHEURS

Age	NOMBRE*			% DU TOTAL	
	Approuvés	Refusés	Total	Approuvés	Refusés
20-24	4	3	7	57	43
25-29	12	14	26	46	54
30-34	42	36	78	54	46
35-39	49	28	77	64	36
40-44	22	17	39	56	44
45-49	8	8	16	50	50
50 y +	3	8	11	27	73
	140	114	254	55	45

Tableau 2.1.2.-2

Age	No	%	% Cumul.	\$US	%	% Cumul.
20-24	4	2.9	2.9	22.950	2.6	2.6
25-29	12	8.6	11.5	79.290	8.9	11.5
30-34	42	30.0	41.5	279.280	31.4	42.9
35-39	49	35.0	76.5	328.920	36.9	79.8
40-44	22	15.7	92.2	126.350	14.2	94.0
45-49	8	5.7	97.9	40.490	4.5	98.5
50 y +	3	2.1	100.0	12.940	1.5	100.0
Total	140	100.0		890.220	100.0	

*Ne comprend pas les demandes et les renouvellements en instance

On pourrait peut être conclure que les demandes proposées par des jeunes chercheurs ont été sélectionnées parce que d'une part les sommes allouées sont peut être modestes et d'autre part, la promotion des jeunes chercheurs a été un des objectifs du programme.

Quelle que soit la justification de sa position, le PLAMIRH a subventionné principalement des chercheurs de moins de 40 ans.

La définition d'un "nouveau chercheur" est une personne qui publie pour la première fois ou qui reçoit pour la première fois une bourse de recherche à titre de chercheur autonome.

Le tableau 2.1.2.-3 a été établi en fonction de ce critère. Des 103 boursiers du PLAMIRH au cours de la période située entre 1975 et 1977, 13 n'avaient jamais encore publiés et 90 autres avaient signé un ou plusieurs articles. Du premier groupe, 9 ont pu publier des articles sur leurs recherches menées dans les cadres du programme et 4 n'ont rien publié. Cependant l'un de ces 4 n'avait pas encore terminé ses travaux mais si on en juge d'après l'avancement de sa recherche, il est probable que ses résultats mériteront d'être publiés. Parmi les 90 chercheurs qui avaient déjà une ou plusieurs publications à leur crédit avant d'être boursiers du programme, 77 ont commis au moins une publication sur les travaux effectués dans le cadre du programme et 13 d'entre eux n'ont encore rien fait paraître depuis l'obtention d'un octroi. Parmi ces 13, 8 n'ont pas encore présenté de rapport d'activités et 5 n'ont pas terminé leur recherche.

Tableau 2.1.2.-3
NOMBRE DE BENEFICIAIRES DU PLAMIRH - DE 1975 à 1977
AYANT PUBLIE ANTERIEUREMENT ET SUBSEQUEMMENT A LA RECEPTION DE LA SUBVENTION

	Publications antérieures Avant le PLAMIRH		Subséquentes au PLAMIRH Avec 1 ou plus			
	No.	%	No	%	No.	%
Aucune publication	13	100	9	69	4	31
Avec publication ou plus	90	100	77	86	13	14
	103	100	86	83	17	17

*Publications dans des revues scientifiques
(communications présentées au cours de séminaires
non comprises - au 30 juin 1979.

**(Voir texte)

En ce qui concerne la deuxième catégorie de "nouveaux chercheurs", il a été possible de mettre en évidence, au cours des entrevues individuelles, que 59 boursiers, c'est-à-dire 77 % ou presque 4 sur 5 n'avaient encore jamais obtenu de bourse de recherche.

Les évaluateurs ont également pu dégager de ces entrevues que le PLAMIRH a permis à presque tous ces boursiers d'expérimenter leur propre sujet de recherche et que sans cette assistance, ils auraient été dans l'obligation de poursuivre des expériences sur des sujets définis et dirigés par d'autres universitaires ou directeurs de groupes.

Une des incidences produites par le PLAMIRH sur les jeunes chercheurs a été de leur permettre de choisir une voie autre que le domaine médical (la pratique privée), aussi bien que de leur éviter de s'expatrier faute de ressources locales.

Un autre effet remarquable qui a été spontanément mentionné par les boursiers du PLAMIRH se rapporte à leur formation en gestion de la recherche. D'avoir assumé la responsabilité de la direction de recherches, d'avoir eu à préparer des rapports à intervalles réguliers, la nécessité de déboucher sur des résultats positifs, de s'être occupé d'importation, d'achat de matériel et de recrutement de personnel a donné une nouvelle dimension à ces boursiers, aujourd'hui plus mûrs et plus sûrs d'eux.

Un autre élément relevé au cours des entrevues avec les chercheurs a été la reconnaissance de leurs travaux. D'une part, sur le plan administratif, elle s'est traduite par une promotion et conséquemment par une

augmentation de traitement mais de plus et peut être, fait plus important encore, ils ont été reconnus comme compétence dans leur spécialisation par leurs collègues. Comme suite logique de cette consécration, ils ont été invités à participer à des réunions scientifiques et à des séminaires pour communiquer leurs sujets et les résultats de leurs recherches.

Il faut aussi mentionner qu'ils sont aujourd'hui devenus aptes à l'enseignement officiel aussi bien qu'à la formation et à la promotion de chercheurs plus jeunes qu'eux. La plupart ont été invités par leurs propres instituts ou par des centres de recherche à enseigner ou à participer à des activités semblables.

2.2 Validité du concept et du mécanisme du PLAMIRH

Les évaluateurs ont pu confirmer, au cours de la réunion du Conseil exécutif, plusieurs des conclusions qu'ils avaient déjà dégagées des entrevues personnelles, sur la validité du concept et du mécanisme du PLAMIRH.

La réalisation la plus extraordinaire du programme est peut-être la constitution d'un groupe de scientifiques latino-américains autonomes ayant acquis un pouvoir de décision. Ils se sentent aujourd'hui responsables de la recherche scientifique dans les divers pays de l'Amérique latine. Le programme a également servi à accroître chez les autorités, la conscience de la capacité et des besoins de recherche en reproduction dans la région et il leur a également permis d'étendre leurs compétences au domaine de la politique et de la gestion de la recherche scientifique.

Un des autres avantages offerts aux jeunes chercheurs de l'Amérique latine a été de leur fournir une plate-forme pour faire connaître leurs idées dans leur propre langue, être jugés par des scientifiques familiers du milieu humain culturel et socio-économique de la région. Les conditions eussent été différentes pour ces jeunes chercheurs s'ils avaient été dans l'obligation de situer leur recherche à un autre niveau, si les octrois leur avaient été accordés par de grandes agences internationales, par exemple.

L'aspect éducationnel du PLAMIRH est aussi extrêmement important. En effet, les propositions qui ont été refusées, reportées ou non approuvées, ont fait l'objet d'une analyse détaillée par le Comité scientifique et le Conseil exécutif et elles ont été retournées aux chercheurs, associées des suggestions nécessaires de correction ou d'amélioration de la proposition. En fait, plusieurs des projets approuvés ont souvent été des propositions remaniées en fonction des suggestions des évaluateurs, pour l'adoption d'une méthode différente de présentation ou de sujet de recherche, tel que biographie, méthodologie, etc.

Le PLAMIRH, comme organisme donateur et promoteur de la recherche en biologie de la reproduction en Amérique latine, est supérieur aux autres agences internationales en ce qu'il connaît mieux les différents niveaux gouvernementaux politiques et décisionnaires des pays de l'Amérique latine.

Le programme a également à son crédit d'avoir favorisé l'échange entre les scientifiques latino-américains oeuvrant dans le domaine de la reproduction et d'être un mécanisme de communication entre les jeunes chercheurs et les membres du Conseil exécutif et du Comité scientifique.

En résumé, les évaluateurs du PLAMIRH concluent à la réalisation totale des objets du programme en tant que concept et à son efficacité comme un mécanisme approprié de canalisation pour le développement de la recherche en matière de reproduction en Amérique latine.

2.3 Efficience administrative et efficacité du PLAMIRH

La structure administrative du PLAMIRH comprend trois volets: le Conseil exécutif, le Comité scientifique et le Secrétariat exécutif.

Le Conseil exécutif est l'organe de direction du programme. Il a donc comme fonctions d'élaborer la politique, d'orienter l'attribution des fonds, d'établir les directives et règles d'administration générale et bien entendu, d'évaluer le fonctionnement de l'ensemble et de chaque partie du programme.

Le Conseil exécutif se compose de dix personnes dont sept ont le droit de vote; six pays y sont représentés, soit l'Argentine, le Brésil, la Colombie, le Chili, le Mexique et le Pérou. Le Conseil a siégé neuf fois, au complet. Chaque membre est nommé pour une période de trois ans et le roulement est agencé de manière à ce que les deux administrateurs qui doivent quitter leur poste chaque année soient remplacés par deux personnes de même nationalité.

Cependant, il est apparu aux évaluateurs que bien que les membres du Conseil s'acquittaient bien des tâches qui leur étaient confiées, le degré de motivation et de dévouement variaient d'une activité à l'autre. Par exemple, un temps excessif a été accordé à des délibérations sur des projets déjà approuvés par le Comité scientifique alors que des problèmes de politique d'ordre général ou l'évaluation de l'Institution ont été survolés sinon jamais abordés. La redéfinition des fonctions du Conseil et sa restructuration en fonction de ses responsabilités deviennent donc un élément décisif de l'avenir du programme, surtout si le CRDI et la Fondation Ford s'intéressent au financement de la dernière phase. Cependant, il n'entre pas dans les attributions ni dans les compétences des évaluateurs de faire des recommandations sur l'agencement ou l'attribution des fonctions au sein du Comité; ce travail pourrait être confié à une équipe spécialisée.

Le Comité scientifique se compose de 52 chercheurs latino-américains de renommée internationale qui jugent individuellement et en toute indépendance de la qualité scientifique et technique des demandes adressées au Programme.

Le travail du Comité semble répondre à son mandat. Cependant, nous avons noté des divergences d'opinions et même des positions totalement opposées sur divers projets à l'étude au cours de la dernière réunion du Conseil. Le genre de travail anonyme, indépendant et individuel de chacun des juges est nécessaire mais il serait possible d'établir un mode de communication entre les membres du Comité afin qu'ils puissent échanger leurs idées sur les projets.

Un nombre considérable de membres du Comité n'ont même pas rendu de notes sur plusieurs projets au moment de la dernière réunion, le Conseil exécutif a dû remplacer le Comité et ainsi assurer l'évaluation de dix projets, ce qui pouvait nuire à certains proposants, attendu que le Conseil ne pouvait avoir les mêmes critères de sélection que le Comité scientifique et surtout, à cause des retards enregistrés dans plusieurs cas, l'autorisation ou le refus d'un projet ayant été remise sine die à cause de l'absence de plusieurs membres du Comité.

Le Secrétariat exécutif est un organe d'administration formé du Secrétaire exécutif, du Secrétaire et du gestionnaire délégué par le CCRP qui est responsable des finances et des opérations comptables.

Les évaluateurs ont trouvé que l'administration du Secrétariat et la gestion des ressources avaient été bien exécutées, rapidement et à bon escient, aussi bien dans l'affectation des fonds que dans les règlements des problèmes administratifs des chercheurs. Le temps écoulé entre la présentation d'une proposition et l'autorisation de son financement est d'environ 4 mois.

Les tableaux 2.3-1, 2.3-2 et 2.3.-3 prouvent l'équilibre de la répartition des différents postes du budget du PLAMIRH. On remarque que les activités se rapportant à l'administration, telles que les indemnités et les déplacements du Conseil exécutif et du Secrétaire exécutif ou des autres services administratifs ne s'élèvent qu'à 27 % du budget total. Si on compare ce chiffre à ceux des organismes internationaux, on ne peut qu'admirer la santé pour ne pas dire la modestie du budget.

Il est aussi à noter que 69 % du montant total affecté aux projets a été consacré à l'achat de petit équipement, matériel et autres dépenses opérationnelles; les traitements ont pris 30 % du budget et les frais d'administration moins de 1 %. Ces derniers postes ont été assumés entièrement par les Instituts de recherche.

2.4 Impact du PLAMIRH sur les institutions bénéficiaires.

Même si l'impact des octrois du PLAMIRH à des institutions a déjà été mentionné d'une manière ou d'une autre, il n'en est pas moins important de consacrer la présente section à souligner cet aspect du problème.

Nous avons déjà suffisamment parlé de l'effet du programme sur la recherche elle-même, sur le plan quantité et qualité. Mais il faut quand même ajouter que le PLAMIRH a été l'unique source de financement pour la plupart des instituts de recherche.

Comme en témoignent les entrevues conduites au cours du présent bilan, les fonds du programme ont apporté une importante contribution au budget de recherche des différents départements ou instituts spécialisés dans ce domaine. Dans plusieurs cas, le programme a été la seule source d'aide financière. Les évaluateurs ne peuvent malheureusement apporter la preuve de ce qu'ils avancent, faute de données statistiques.

Tableau 2.3.-1

BUDGET APPROUVE ET DEPENSES EFFECTIVES

	A p p r o u v é		E f f e c t i f		Différence, (approuvée- effective)
	\$	%	\$ US	%	
1. Projets	1.189.500	73.0	1.147.178	72.8	-0.2
2. Frais d'administration	410.500	25.2	426.362	27.1	+1.9
2.1 Conseil exécutif	60.650	3.7	59.704	3.8	+0.1
2.2 Comité scientifique	27.125	1.7	19.105	1.2	-0.5
2.3 Secrétariat exécutif	178.300	10.9	195.251	12.4	+1.5
2.4 Services	144.425	8.9	152.302	9.7	+0.8
3. Imprévus	30.000	1.8	2.000	0.1	-1.7
Total	1.630.000	100.0	1.575.540	100.0	0.0
Versements			1.575.744		

- 1) Ces montants représentent les dépenses réelles effectuées du 1er décembre 1974, début du programme, au 30 juin 1979. Le budget nécessaire à l'achèvement du projet (jusqu'au 30 novembre 1980) est déjà établi et engagé.
- 2) La somme de 1.147.178 \$ US au titre des projets comprend un solde non-affecté de 6144 US \$. Le montant de 1.141.034 \$ comprend les projets approuvés par le Conseil exécutif à sa réunion du 2 au 4 juillet 1979.
- 3) Le total de 1.575.540 US \$ représente le montant versé au PLAMIRH par la Fondation Ford (800.000 US \$) et le CRDI (827.000 \$ Canadiens = 775.744 US \$).
- 4) Le CRDI a retenu sur le total des imprévus 3.000 \$ canadiens affectés à d'autres activités de soutien du PLAMIRH. La somme de 2.000 US \$ de l'item IMPREVUS a été consacrée à la recherche de donateurs.

Tableau 2,3 -2

D E P E N S E S E F F E C T I V E S

	Phase I		Phase II		T o t a l	
	<u>01.12.74 a 30.11.76</u>		<u>01.12.76 a 30.11.80</u>		<u>01.12.74 a 30.11.80</u>	
	(24 mois)		(48 mois)*			
1. Projets	488.752	78.1	658.426	69.3	1,147.178	72.8
2. Administration	136.926	21.9	289.436	30.5	426.362	27.1
2.1 Conseil Exécutif	23.798	4.9	35.906	3.8	59.704	3.8
2.2 Comité Scientifique	9.850	2.0	9.255	1.0	19.105	1.2
2.3 Secrétariat Exécutif	50.800	10.4	144.451	15.2	195.251	12.4
2.4 Services d'Administration	52.478	10.7	99.824	10.5	152.302	9.7
3. Imprévus			2.000	0.2	2.000	0.1
Total	625.678	100.0	949.862	100.0	1,575.540	

Tableau 2.3.-3

B U D G E T D U P R O J E T

<u>Rubrique</u>	<u>Demandé</u>		<u>Autorisé*</u>	
	<u>US\$</u>	<u>%</u>	<u>US\$</u>	<u>%</u>
1. Equipement, fournitures, divers	1,987.060	69.1	786.130	72.0
2. Traitements	871.390	30.2	296.480	27.2
3. Administration	18.810	.7	9.220	.8
Total	2.877.260	100.0	1.091.830	100.0

*180 projets et demandes de renouvellement au 30 juin 1979.

En plus de l'impact direct produit sur la recherche, en plusieurs cas, le développement d'un sujet de recherche a servi de catalyseur pour la mise en valeur de nouvelles orientations. La relation de la biologie de la reproduction avec les problèmes de croissance et avec l'infection de l'esquistosomiase sont des exemples frappants. L'étude de nouveaux aspects de la reproduction relatifs aux hommes sont d'une grande importance actuelle et future, et ce, grâce à l'aide du PLAMIRH.

Le perfectionnement et la mise en valeur de l'enseignement fondé sur l'expérience que les chercheurs ont acquise au cours de leurs recherches est également digne de mention. Les institutions sont souvent devenues des centres d'enseignement et de formation dans ce domaine.

Il y a aussi les incidences d'une grande diffusion des résultats de la recherche par les publications et l'assistance aux réunions. Cette activité a grandement stimulé les auteurs de ces travaux.

Enfin, nous devons quand même parler de l'emploi de l'équipement acquis grâce aux subventions du PLAMIRH, même s'il s'agit d'une évidence, équipement utilisé par d'autres chercheurs des institutions où les boursiers travaillent, ou prêtés à d'autres centres de recherche voisins. Nous avons même remarqué que certaines techniques créées dans les laboratoires de recherche avaient été reprises pour des essais courants de diagnostic clinique.

3. RECOMMANDATIONS

Au terme du bilan nous devons soumettre aux cadres du PLAMIRH et aux organismes donateurs les recommandations suivantes:

a) Les évaluateurs ayant conclu à l'utilité et à l'efficacité du PLAMIRH, et ayant conscience de la nécessité de poursuivre les recherches en biologie de la reproduction en Amérique latine, recommandent à l'unanimité la poursuite du programme.

b) Cependant, si PLAMIRH doit devenir une institution permanente et si le CRDI et la Fondation Ford suspendent leur aide financière, il faudrait reviser et probablement redéfinir les objets du programme, sa structure actuelle et les fonctions. Dans cette optique, nous conseillons au Conseil exécutif d'assumer de plus grandes responsabilités de direction et d'orientation en vue d'intéresser de nouveaux organismes donateurs.

3.3 Deux points doivent être soulevés en ce qui concerne la structure du Conseil exécutif:

- a) Nomination d'un Président permanent, chargé de fonctions précises et en relation constante avec le Secrétaire exécutif; et
- b) recherche de moyens susceptibles d'assurer la représentation au Conseil des pays où il se fait peu ou pas de recherches dans le domaine de la reproduction humaine, en vue de corriger cette situation.

3.4 Si le PLAMIRH devient une institution permanente, il serait important qu'il obtienne un statut juridique et qu'il soit autonome dans l'administration de ses finances.

3.5 En ce qui concerne l'affectation des fonds, deux secteurs doivent faire l'objet d'une meilleure répartition:

- a) les projets en recherche appliquée; et
- b) les projets dans les pays jusqu'ici défavorisés.

3.6 Le PLAMIRH ayant réalisé les objets susmentionnés et étant devenu une institution latino-américaine, a aujourd'hui l'obligation d'orienter les recherches sur la réalité et les nécessités régionales. Il est donc recommandé au Conseil exécutif de délibérer sur cette position et de prendre les mesures nécessaires à sa réalisation.

3.7 Il n'existe pas au Conseil exécutif de mécanismes pour assurer le suivi des projets approuvés. Nous suggérons que le Secrétaire exécutif prépare des rapports périodiques sur les résultats des recherches et les transmettent au Conseil exécutif et aux évaluateurs scientifiques. Ces rapports permettraient d'élargir la dimension éducationnelle du programme.

3.8 Nous suggérons également que le Comité scientifique soit mis au courant de la suite donnée aux projets qu'il a examinés, des décisions rendues par le Conseil exécutif, autorisations ou rejets et aussi de l'opinion des autres évaluateurs.

4. OBSERVATIONS SUR L'EFFICACITE DU PLAMIRH COMME MECANISME DE MISE EN VALEUR DE LA RECHERCHE

L'analyse approfondie du PLAMIRH a révélé l'évidente réussite de ce programme, due en grande partie à la validité du concept du PLAMIRH, et aussi à l'agencement qui en a permis la mise en oeuvre. Il serait difficile à des organismes donateurs en développement de la recherche comme le CRDI et la Fondation Ford, de réaliser ce type de programme, parce que sa réussite repose sur la connaissance parfaite de domaines particuliers, de même que des institutions et des ressources humaines actuelles de l'Amérique latine. De plus, il faut pouvoir disposer de ressources administratives considérables pour l'approbation et le suivi d'un nombre élevé de projets sans pour cela grever le budget de l'institution.

Le modèle PLAMIRH pourrait être adopté par des programmes semblables dans les pays en voie de développement où la constitution de capacités de recherche, institutionnelles ou individuelles est un objectif prioritaire. Cependant, il faut déjà pouvoir compter sur un noyau de chercheurs et une base institutionnelle minimum pour garantir l'orientation et l'administration du programme.

Cependant, PLAMIRH n'est pas nécessairement le meilleur mécanisme pour réaliser les objectifs d'un programme ou d'un projet qui serait d'obtenir des résultats des recherches pour des problèmes requérant des solutions bien définies, cette situation exigeant davantage une plus grande concentration des ressources à l'égard d'un petit nombre de chercheurs confirmés.

En conclusion, les organismes donateurs en développement de la recherche devraient s'intéresser au modèle du PLAMIRH, et à son application dans d'autres domaines avec les mêmes objectifs.